

BuB 2009

Bemerkungen und Berichtigungen

Band XXXI

frühere Herausgeber **Wilhelm Karsch**, Bd. I-XI, 1949-70, **Peter Kniest**, Band XII-XX, 1971-88
unter Mitarbeit von H. Doormann, W. Hagemann, R. Förster, P. Quindt, W. Schlitt, E. Bartel, H. Schiegl,
H. Zander, H. Hofmann, L. Zagler, I. Kniest, T. Kühn/Kolkmeier, M. Rittirsch, G. Büsing,
H.-P. Reich, D. Borst, J. M. Rice, V. Gülke

Herausgeber **bernd ellinghoven**, Königstr. 3, D-52064 Aachen, *be.fee@t-online.de*, 0241/36784

Urdrucke an **Hans Gruber**, Ostengasse 34, D-93047 Regensburg, *hg.fee@t-online.de*

Lösungen an **Thomas Marx**, Töpferstr. 21, D-41515 Grevenbroich, *loe.fee@googlemail.com*

Mitarbeiter **Thomas Brand, Chris Feather, Friedrich Hariuc, Stefan Höning,
Hans Peter Rehm, Ulrich Ring, Bernd Schwarzkopf, Klaus Wenda**

Zahlungen an Konto-Nr. 101 972 437 bei Postbank Essen, BLZ 360 100 43

Bezugspreis 30,— EUR pro Jahr IBAN: DE44 3601 0043 0101 9724 37 — BIC: PBNKDEFF

Bemerkungen und Berichtigungen 2009

Ein Service Ihrer *feenschach*-Redaktion.

BuB	Heft	Seite	hier
1/2009	f-175	38–39	- 2 -
2/2009	f-178	158–159	- 4 -

FS 183, Nr. 2228 (P. Quindt): NL 1.Ag4+,Ah4+ Lf4 2.A×f2+ Le3 3.Td2+ Ke5 4.Ad3+ Kf6 4.Ad3+ Kf6 5.Ae4+ Ke7 6.Ah4+ Lg5 7.g8=S+ Kf8 8.Af5+ Lf6+ 9.Ag7+ L×g7#, 1.Ad8+ Ld6 2.Sb5+ Kd5 3.Sc3+ Kd4 4.Ah4+ Lf4 5.A×f2+ Le3 6.Ag4+ Lf4 7.g8=L b1=~ 8.Af6+ Le5 9.S×b1 L×f6# (VK).

FS 183, Nr. 2236 (W. Krämer): Der wLh2 ist irrtümlich auf das Brett geraten (und verursacht sogar die NL 1.Sf6); die richtige Stellung ohne wLh2 ist C+ (VK).

FS 183, Nr. 2237 (E. Schildberg): NL 1.Sf8 Kc4 2.T×e4+ Kd5 3.Te6 Kc4 4.D×g4+ Kd5 5.Dh4 c6 6.Td6+ Ke5 7.Sd7+ Kf5 8.Tg6 h×g6#, 3.- c6 4.K×g4 Kc4 5.Kh5+ Kd5 6.Td6+ Ke5 7.Sd7+ Kf5 8.Tg6 h×g6#, 1.- c6 2.D×g4 Kc4 3.T×e4+ Kd5 4.Td4+ Ke5 5.Dh4 Kf5 6.Sg6 Ke6 7.De7+ Kf5 8.Th4 h×g6#. Auch 1.Sf4 kocht (VK).

FS 391, Nr. 4776 (H. P. Rehm): NL 1.Df4 G×g3 2.a3 Ge5 3.Dg5 Gh5 4.Db5 G×a5 5.Dd5 Ge5 6.De6+ d×e6 7.e4 La4= (VK).

FS 580, Nr. 6954 (E. Wikström): DL 5.Sf3+ Kf6 6.Kh4 d2 7.Kh5 d1=~ 8.Dg6+ h×g6# (VK).

FS 794, Nr. 9458 (B. Miloskeski & Z. Mihajloski): Die in FS 813 erwähnte (aber nicht genannte) Inkorrektheit ist der DL 7.Dc3 d×c3 8.Ld3 c2 9.Tc1 K×f8# (VK).

f-6, S. 168, Nr. 369 (J. T. Sanderse): Die Korr. in f-11, S. 389, ist NL in 7: 1.Sg7 Kd8 2.Lc5 Kc8 3.Lb6 a×b6 4.Se6 b5 5.Sb8 b4 6.S×d7 b3 7.Sb6+ S×b6# (VK).

f-11, S. 383, Nr. A (B. Haas): NL in 3: 1.Tc8 Lc3 2.Le5 h2 3.Th8#, 1.Tc6 Lc3 2.Le5 h2 3.Lg8#.

f-11, S. 383, Nr. B (B. Haas): Statt „2.Dg7“ muß es „2.Dc7“ heißen.

f-11, S. 383, Nr. C (W. Fichtner): Si tacuisses ... „Und natürlich nicht 1.Td7 (...)“ ist leider falsch und provoziert die NL: 1.Td7 Sd2 2.Tc7 Ld7 3.Tc4 Lc7 4.Ta4 Sc4 5.Ta3 La4+ 6.Kb1 Lc2+ 7.Ka1 Lb1 8.Ta5 Sa3 9.Ta~ La5 10.c4 Lc3#.

f-27, S. 3, 2. Lob (E. Bartel): NL in 8: 1.GN×c3 Gc7 2.h7 Gc5 3.h8=GN Gc7 4.GNe7 Gf7 5.GNef4 G×f3 6.GNfd5 G×c6 7.GNe3 b×c3 8.GNb4 K×b4= (VK).

f-29, S. 125, Nr. 50 (J. Korponai): DL 9.Db3/Dg1.

f-30, S. 156, Nr. 1669 (H. Ebert): Der in f-82, S. 40, ergänzte Zwillingszug ist NL: 1.b5 Kb4 2.a5+ K×b3 3.a4+ Kb4 4.a3 Kb3 5.a2 Kc2 6.d3+ Ke1 7.c2 b4==.

f-30, S. 169 (A. Ubynin): Der Autor heißt „A. Iwunin“.

f-30, S. 169 (W. Suchodolski): NL a) 1.Sc4 b3 2.Kf5 T×c3 3.Sf4 L×e4#, b) 1.Sc4 Sd8 2.Sd6 Tc3 3.f5 S×e6#, c) 1.Kg3 Td7 2.Kh4 T×d5 3.Lg3 Th5#.

f-30, S. 169 (O. Komai): Der Autor wird heute „Comay“ geschrieben; NL b) 1.~ Tc7 2.Kd4 T×c6 3.Kd5 Kb5 4.Se5 Td6#.

f-31, S. 178, Nr. 107 (T. Steudel): NL in 10: 3.Kb1 4.Ka1 5.Tc2+ 6.Se2 7.Tg3 Kh1 8.Sc3 d×c3 9.Ta2 c2 10.~ c1=D#.

f-31, S. 189, Nr. 1677 (J. Tazberik): NL 1.Dg6 (analog auch 1.Dh5) Lg7 2.Ke5+ Ke3 3.Df3+ K×f3! 4.Df5+ Ke3 5.Sd5+ D×d5# oder 3.D×g5+ Sf4 4.Daf3+ D×f3 5.Sd5+ D×d5# oder 5.D×f4+ D×f4#; 1.- Lf8 2.Ke5+ Ke3 3.D×g5+ Sf4 4.Da×f3+ D×f3 5.D×f4+ D×f4#.

f-71, S. 494, Nr. 4245 (R. E. Rice): NL 1.Kc2+ L×b2 2.Lc4+ K×c4 3.Sb3 L×a3 4.Db2 L×b2 5.Kb1 K×b3= (-eb-). Zur Korr. würde genügen (C+): wLg7h6, wBg6g5 (HG).

f-75, S. 158, Nr. 4601 (T. Szabó): NL 1.g8=~ G×g8 2.b8=~ G3×b8 3.c×b8=G T×c8 4.f8=G+ D×f8 5.e×f8=G Tc1 6.Gh8 Tc8 7.d×c8=G G×h8 8.Ga8 G×a8= (VK).

f-76, S. 210, Nr. 4641 (S. Klebes): Die Korr. in f-95, S. 324, ist NL: 1.Kc6 a3 2.Sb3 a2 3.Sd4 Ke5 4.Ta5+ Ke4 5.Kb5 Ke5 6.Ka6+ Ke4 7.Sd5 Ke5 8.Sc3+ K×d4 9.Db4+ Lc4#, 1.Sac6 a3 2.Kb6 a2 3.Sd4 Ke5 4.Sf5+ Ke4 5.Sh6 g×h6 6.Ta5 h5 7.Sd3 h4 8.Ka6 h3 9.Db4+ Lc4#, 1.Td6 a3 2.Sbc6 a2 3.Sd4 Ke5 4.Sf5+ Ke4 5.Sh6 g×h6 6.Td7 h5 7.Kb6 h4 8.Ka6 h3 9.Db4+ Lc4# (VK).

f-82, S. 45, Nr. 4996 (S. Klebes): NL 1.Lb3 d5 2.a5/Tf2 d6 3.Tb2+ Kc1 4.Tf2/a5 Tb1 5.Tbc2+ Kd1 6.Dh5+ Ke1 7.De8+ Kd1 8.Tc6+ T×b3#.

f-82, S. 50, Nr. 5042 (G. J. Sontag): NL 1.Sa3, 1.S×d6 Lb5 2.g×f3 (auch 1.g×f3 2.Sa3/S×d6) Lf1 3.f4 La6 4.Sb5 Lc3 (4.- Lc8? kürzt 1 Zug ab) 5.b×c3 Lc8 6.f5 L×f5 7.Sd6 Lb1 8.Se4 L×e4#.

f-82, S. 51, Nr. 5049 (G. Pfeiffer): NL 1.f3 Lh8 2.f2 Lc3 3.f1=T+ Le1 4.Tg1 Se5+ 5.Ke3 Sc4+ 6.Kf3 Sa3 7.Kg2 Sc2,Sc4 8.Kf1 Se3#.

f-137, S. 383 (C. Gamnitzer): Wegen der NL 1.Sd1 korrigierte der Autor in der *Schwalbe*: sTa3→a1, sBa7→a5, sTa4→a7 (C+).

f-144, S. 304, Nr. 8559 (K. Wenda): Auch die Korr. in f-150, S. 50, genügt nicht. Neue Korr. (s. *Diagr.*): R 1.Ke1×Ld2 [Ke1] Lc1-d2 2.c7×Lb8=S [Sg1] Zz. La7-b8/a7-a6/b5-b4 (aber nun geht wegen illegaler w-s Bauernopposition nicht mehr 2.- c2-c1=L!) 3.Ke7×Sf8 [Ke1] & v: 1.Tde1+ K×a3 [Ke8]#, denn wegen der zweiten schwarzen (Zugzwang)Züge geht nicht mehr 1.- b×a3 [Ba7]. Der sSf8 verhindert 1.- L×a3 [Lf8]. Bitte prüfen!

f-156, S. 314, Nr. 9141 (G. Kakabadze): -eb- meldet einen Vorgänger (s. *Diagr.*: 1.g1=S 3.Sc1 4.a1=T 5.Ta4 7.Sf4 9.Ke3 10.Te4 14.a1=L 15.Ld4 Tg3#).

f-165, S. 354, Nr. 8 (S. Emerson): Der Ba7 muß weiß sein (JBe).

f-165, S. 355, Nr. 9a (S. Emerson & P. Raican): Nach 1.- Lg5+ ist 2.S×g5-h6# der einzige Mattzug, denn 2.S×g5-f6? scheitert an 2.- g×f6-e4! (JBe).

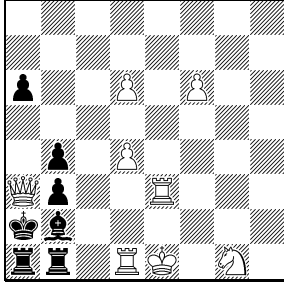
f-168, S. 93, Kommentar zu Nr. 9379 (T. Steudel):
 „Löserkommentar von TK: *Hat er wieder mal eine AUW
 hingekriegt. Ist das die 4317. oder die 4318.?. Zu die-
 sem Kommentar drängt sich mir schon die Gegenfrage
 auf: Ist das nun die 1111. oder die 1112. Phrase? Oder*

steckt noch weniger dahinter?“ (-eb-)

Helfer und Helfershelfer

-eb- Erich Bartel JBe Joachim Benn
 VK Václav Kotěšovec

Klaus Wenda
 8559v f-144 2001



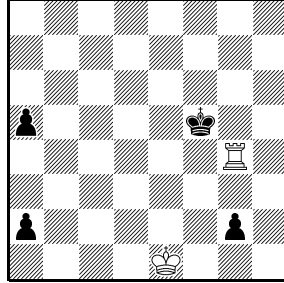
-3→S#1 8+7

Verteidigungsrückzüge

Typ Proca

Anticirce

Jakob Mintz
 (zu f-156/9141)
 F759 The Problemist
 VII/1984



Ser.H#15 C+ 2+4



f-24, S. 347, Nr. D (S. Than): NL 1.K×e5 Ta8 2.Da6 Tf8 3.Kf4 5.Kh6 Ta8 6.Tg5+ Kf7 7.h3 Th8#.

f-24, S. 347, Nr. G (S. Than): NL b) 1.Lb6 Lb4 2.Kd5 Sc3+ 3.Kc6 S×e5# (ohne wK: C+).

f-46, S. 95, Nr. 2691 (K. Wenda & A. Gschwend): Auch die neueste Korr. (f-101, S. 136) ist inkorrekt: DL 2.Lh7+ Ke5 3.b6 a×b6+ 4.Kc6 b5 5.Tg4 b4 6.a7 b3 7.Kd7 Kd5 8.a8=D+ Kc5 9.D×a3+ Kd5 10.Le4+ Kd4 11.Db4+ Ke5 12.D×b3 Kd4 13.Lb6+ Ke5 14.Tg6 Kf4 15.Le3+ Ke5 16.Kd8 K×d6 17.Db8+ T×b8#; 10.– Ke5? 11.Lb6 Kf6 12.Tg6+ Ke5 13.Kd8 Kf4 14.Le3+ Ke5 15.D×b3 K×d6 16.Db8+ T×b8#; 8.– Ke5? 9.Le4 Kd4 10.Lb6+ Ke5 11.D×a3 Kf6 12.Tg6+ Ke5 13.Kd8 Kf4 14.Le3+ Ke5 15.D×b3 K×d6 16.Db8+ T×b8#.
Korr.: +wBg6,sBg7. Bitte prüfen!

f-47, S. 145, Nr. 139 (A. H. Kniest): NL b) in 9 Zügen, z. B. 1.h5 5.h1=L 7.L×b1 [Th1] 8.Lh7 9.Kh8 Kf8=, 1.h5 3.h3 9.Kh2 Tg1=.

f-47, S. 147, Nr. 178 (H. Ebert): NL a) 1.– Th2 2.Ke2 Th3 3.Kf1 Tg3=.

f-47, S. 148, Nr. 202 (H. Ebert): NL a) 1.Td7 2.Ta7 & 1.Kc2 6.Kg7 Ta6=.

f-47, S. 153, Nr. 11 (F. Müller): NL 1.Ka7 4.Ka4 & 1.b4 5.b8=D 6.Db4#.

f-50, S. 363, Nr. 9 (A. H. Kniest & J. Niemann): NL 1.Ta4+ La6 2.h8=D Gf3 3.Df6 Gf7 4.Tc4 Gb3 5.Tc2 Lf1 6.Te2 Ge1 7.Df5 Lh3 8.Tg2 L×f5 9.Tb2 Lb1#; 2.– Gc6? 3.Dh7+ Gb7 4.Dc2 Gc1 5.Dg6 Kb8 6.Dd3 L×d3 7.Tb4 Lh7 8.Tb2 Lb1#; 1.– Kb8 2.Ta5 Ga8 3.Ta4 Ga3 4.h8=D+ Kc7 5.Tb4 Ga8 6.Tb2 Lh1 7.Dh7+ Kd8 8.Dd3+ Ld5 9.Db1 Ga2#; 1.– Kb6? 2.h8=D Ga8 3.Dd8+ Kc5 4.Df6 Ga3 5.Tb4 Ga8 6.Tb2 Lh1 7.Df5+ Ld5 8.Db1 Ga2#.

f-50, S. 371, Nr. 11 (M. Ott): Es fehlt wLd1 (C+).

f-111, S. 266, Nr. 6651 (A. Tüngler): NL 1.K×f7 [Bf2] 2.Ke8 3.f1=nD 4.nDa1 & 1.h8=nL 2.g×h8=nD [nLf8] 3.nDa6 4.e×f8=nD+ Kd7# (LR). *Korr. s. Diagr.* (1.K×h7 [nBh2] 2.Kg6 3.h1=nT 4.nTb1 & 1.Ka7 2.f8=nT 3.e×f8=nT [nTh8] 4.g8=nT+ nT×f8, h8 [nTa1]#). Jetzt endet die schwarze Serie sogar ohne Schachgebot.

f-135, S. 234, Nr. G13/25 (B. Koludrovic): NL a) 1.K×b1 2.Ta2 3.Tb4 4.b×a5 5.a4 6.a3 7.a×b2 8.a5 9.a4 10.a3 11.Ta4 12.Ta6 13.Td6 14.T×d1 [Lf1] 15.T×f1 16.Td1 17.Td6 18.Ta6 19.Ta4 20.Tb4 21.a5 22.a4 23.c6 Tc2= (IK). Auch nachgedruckt in f-146, S. 380, Nr. 43. Die b)-Fassung (Nr. 42 in f-146, S. 380) ist analog NL. Der neue Längenrekord entsteht durch Verlängerung der Nr. 41 in f-146, S. 380, um 1 Zug (s. *Diagr.*: 1.K×b1 2.Tb4 3.Ta2 7.a×b2 8.Ta6 12.Ka5 14.Ta2 16.Ka3 18.Tb4 29.K×e3 [Sg1] 52.K×d1 [Lf1] 75.K×h4 [Lc1]

97.K×c1 117.K×g5 140.K×f1 141.K×g1 166.K×h7 [Th1] 185.Ka2 186.Ta3 188.a4 c6=). *Bitte prüfen!*

f-138, S. 430, Nr. 100 (S. Emerson): VG K. Smulders & J. Kubecka, 262. *Das Vielväterproblem*, 2002 (BS).

f-145, S. 318, Nr. C (B. Lindgren): NL in 24: 1.b5 a2+ (1.– f5 2.Df4 analog) 2.Ka1 Ka3 (2.– f5 3.Df4 analog) 3.Ta7+ Kb3 4.T×a2 f5 5.Df4 Kc3 6.Ta3+ Kc2 7.b6 Kd1 8.Ta2 Ke1 9.b7 Kd1 10.b8=L Ke1 11.La7 Kd1 12.Kb1 Ke1 13.Kc2 Ke2 14.Lg1 Ke1 15.Kd3 Kd1 16.Lh2 Ke1 17.Ke3 Kd1 18.Kf3 Ke1 19.Kg2 Kd1 20.Kh1 Ke1 21.Dd2+ Kf1 22.Ta8 Bf4 23.Te8 f3 24.Dg2+ f×g2# (OJ).

f-146, S. 380, Nr. 42 (B. Koludrovic): NL/Korr. s. o. bei f-135.

f-146, S. 380, Nr. 43 (B. Koludrovic): NL/Korr. s. o. bei f-135.

f-148, S. 496, Nr. 8671 (B. Lindgren): DL 2.– Kc4 3.Db3+ Kd4 4.Dbd5+ Ke3 5.Df3+ Kd4 6.Dfe4+ Kc5 7.Ded5+ Kb6 8.Db8+ Ka6 9.Dc6+ Ka5 10.Dcb6+ Ka4 11.D6a7+ La5 12.Ka1 Ka3 13.c8=L Ka4 14.Le6 Ka3 15.La2 Ka4 16.Lb1 Ka3 17.De8 Kb4 18.Dd4+ Ka3 19.Dc3+ L×c3# (andere Abspiele sind kürzer) (OJ).

f-151, S. 82, Nr. 9 (b. ellinghoven, J. Kuhlmann & U. Avner): UL 1.kLg5? Sf6! 2.S×g7 Le5+! 3.kLe3 c5! 4.kL×c5 Sd5!

f-156, S. 310, Nr. 9108 (W. Dittmann): Druckfehler: sBa4 gehört nach b4.

f-171, S. 197: Die richtige Definition von *Kontragrashüpfer* lautet: „Wie Grashüpfer, aber der Bock muß auf einem Nachbarfeld des KG stehen, und der KG kann beliebig weit hinter dem Bock landen..“

f-171, S. 207, Nr. 9702 (P. Harris): Druckfehler – die Forderung muß „HS#4“ lauten, nicht „S#4“.

f-172, S. 239, Nr. 9774 (I. Faybish): Forderung verdrückt – Es muß „BP in 13 Einzelzügen“ heißen.

f-172, S. 240, Nr. 9775 (H. Grudzinski): Forderung verdrückt – Es muß „BP in 16 Einzelzügen“ heißen.

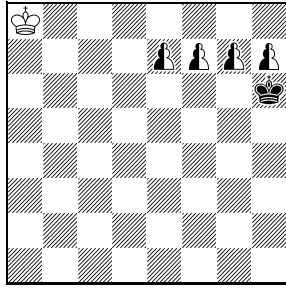
Helfer und Helfershelfer

BS Bernd Schwarzkopf IK Imre Kirchner

LR Laurent Riguet OJ Olaf Jenkner

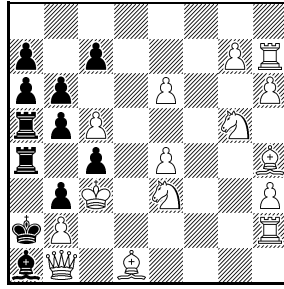
TK Thomas Kolkmeier

Arno Tüngler
6651v f-111 1994



4s Hilfs- C+ 1+1+4
serienzüge → Ser.S#4
Circe

Branko Koludrović
Urdruck



Ser.H=188 15+11
Circe

